

Nasz znak: ZK. 271. 1. 13. 2014

I n f o r m a c j a o treści wyjaśnień do specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) udzielam wyjaśnień dotyczących specyfikacji istotnych warunków zamówienia w przetargu na: **"Pełnienie funkcji koordynatora administracyjno- merytorycznego projektu pn. "Włącz myślenie" – innowacyjny program nauczania i obudowy dydaktycznej dla całego I etapu edukacyjnego"**.

Pytanie 1:

„W związku z ogłoszeniem o wszczęciu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest *pełnienie funkcji koordynatora administracyjno- merytorycznego projektu „Włącz myślenie”- innowacyjny program nauczania i odbudowy dydaktycznej dla całego I etapu edukacyjnego*. Wnioskodawca, jako potencjalny wykonawca, zwraca się do Zamawiającego z następującym wnioskiem: Zamawiający w rozdziale 1 SIWZ tj. opis przedmiotu zamówienia określił, zakres obowiązków koordynatora administracyjno-merytorycznego w ramach realizacji niniejszego przedmiotu zamówienia.

W celu szczegółowego zapoznania się z wszelkimi obowiązkami koordynatora w ramach projektu, Wykonawca wnosi o przekazanie wniosku aplikacyjnego co umożliwi przygotowanie rzetelnej odpowiadającej faktycznym nakładom ofercie. Dodatkowo wykonawca wskazuje, iż obowiązkiem zamawiającego jest określenie w SIWZ wszelkich obowiązków, które zostaną nałożone na wykonawców.

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) - dalej p.z.p., przedmiot zamówienia powinien zostać przez zamawiającego opisany: 1) w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, 2) za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, 3) uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. W analizowanym stanie faktycznym kluczowe znaczenie będzie miało spełnienie wymogów pkt 1 i 3. Wykładnia językowa przedmiotowej regulacji pozwala przyjąć, że „jednoznaczny” to nie budzący wątpliwości, a „wyczerpujący” to opis w sposób wszechstronny i szczegółowy. Wynika więc z tego, że żaden z wykonawców, przynajmniej teoretycznie nie powinien mieć wątpliwości czego i jakich elementów dotyczy opis przedmiotu zamówienia, który dodatkowo należy sporządzić w sposób pełny i wyczerpujący w ramach SIWZ. Opis zamówienia winien być na tyle oczywisty i nie budzący jakichkolwiek wątpliwości, by mógł stanowić podstawę do złożenia przez zainteresowane podmioty porównywalnych ofert. - E. Norek „Prawo zamówień publicznych. Komentarz”, LexisNexis 2005. Podanie przez zamawiającego danych na temat przedmiotu zamówienia umożliwiających wykonawcom złożenie ofert zgodnej z SIWZ jest obowiązkiem Zamawiającego. Należy przy tym zauważyć, że opis powinien pozwalać na dokładną i niebudzącą wątpliwości identyfikację przedmiotu zamówienia. Spełnienie tego warunku jest szczególnie istotne z punktu widzenia tworzenia przez wykonawcę oferty.

Naruszenie powyższych obowiązków oznacza faktycznie konieczność wnioskowania przez wykonawców o zamiarach zamawiającego w oparciu o inne przesłani niż zawarte w SIWZ. Mogą nimi być w szczególności wiedza techniczna lub zasady logiki. Sytuacja taka kiedy to wykonawca domyśla się intencji zamawiającego w zakresie przedmiotu zamówienia na gruncie zamówień publicznych nie jest dopuszczalna. Brak precyzji w określeniu przedmiotu zamówienia może także rodzić konsekwencje niemożności skalkulowania przez wykonawców ceny i przedstawienia ceny odbiegającej znacznie od stanu rzeczywistego. Zamawiający nie powinien zatem oczekiwać od wykonawców, że będą samodzielnie zdobywać informacje potrzebne do realizacji zamówienia na co wskazało KIO w orzeczeniu z dnia 17 grudnia 2007r. (KIO/UZP 1419/07).

Konsekwencją braku cechy jednoznaczności i wyczerpującego charakteru opisu przedmiotu zamówienia jest nie tylko naruszenie art. 29 ust. 1 p.z.p, ale również zasady wyrażonej w przepisie art. 7 ust. 1 p.z.p czyli zobowiązania zamawiającego do równego zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców w postępowaniu.

Wyrazem tego jest bowiem fakt, że wykonawcy na skutek nieprecyzyjnych sformułowań dotyczących

opisu przedmiotu zamówienia różnie będą interpretować postanowienia SIWZ (wyrok KIO z 23 stycznia 2008 r. KIO/UZP 101/07).

W omawianym postępowaniu mamy więc do czynienia z sytuacją, w której wykonawcy nie są w stanie określić zakresu i rodzaju oferowanych usług, co umożliwi sporządzenie oferty. Tym samym trudno mówić o równym traktowaniu wykonawców skoro zmuszeni będą w różny sposób interpretować postanowienia SIWZ i jedynie domyślać się oczekiwań zamawiającego. Z tych też przyczyn zamawiający powinien wniosek taki udostępnić i to każdemu wykonawcy celem poszanowania przedmiotowej zasady.

W przypadku braku takiej możliwości koniecznym będzie skorzystanie przez wykonawcę ze środków ochrony prawnej z zarzutem naruszenia postanowień p.z.p związanych z opisem przedmiotu zamówienia."

Odpowiedź:

Zamawiający uzupełni opis przedmiotu zamówienia poprzez udostępnienie wniosku o dofinansowanie projektu, z wyłączeniem elementów dotyczących budżetu oraz sposobów obliczenia wartości poszczególnych części programu.

Pytanie 2:

„W związku z ogłoszeniem o wszczęciu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest pełnienie funkcji koordynatora administracyjno- merytorycznego projektu „Włącz myślenie”- innowacyjny program nauczania i odbudowy dydaktycznej dla całego I etapu. Potencjalny wykonawca, zwraca się do Zamawiającego z zapytaniem i prośbą o wyjaśnienie treści Specyfikacji istotnych Warunków Zamówienia (dalej zwaną SIWZ):

1) Zamawiający w SIWZ określił, iż w celu spełnienia warunków udziału dotyczącego dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, Wykonawca musi wykazać, że osoba, która będzie realizować zamówienie spełni m.in. następujące wymagania:

„(...) posiadanie wykształcenia wyższego mgr z przygotowaniem pedagogicznym (minimalne mgr z zakresie administracji) Posiadanie minimum 5 letniego doświadczenia pracy w szkole podstawowej na poziomie zarządzania”.

W związku z tym Wnioskodawca zwraca się z wnioskiem o wyjaśnienie, w czym gorsza jest osoba posiadająca 5 letnie doświadczenie pracy w szkole na poziomie zarządzania, lecz na wyższym poziomie edukacyjnym (np. szkoła gimnazjalna lub średnia)? Analogiczne pytanie nasuwa się jeśli chodzi o kierunek ukończonych studiów, czy osoba, która ukończyła studia magisterskie przykładowo na kierunku politologii, wykona przedmiot zamówienia w sposób gorszy jakościowo od osoby z wykształceniem wyższym magisterskim z administracji?

W Przypadku gdy Zamawiający dopuszcza możliwość realizacji zadania wyłącznie za pośrednictwem osób, które posiadają ukończone studia z zakresu administracji należy zauważyć, iż taki warunek będzie w znaczący sposób naruszać art. 22 ust. 4 w zw. z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp, bowiem z nieuzasadnionych przyczyn ogranicza możliwość złożenia oferty wyłącznie wykonawcom, którzy dysponują osobami, którzy ukończyli studia magisterskie w zakresie administracji. Natomiast warunek udziału w postępowaniu winien dotyczyć posiadanej wiedzy i umiejętności osób, które będą w wykonaniu zamówienia. Wskazać należy, iż osoba, która ukończyła studia wyższe w innym kierunku, posiadająca doświadczenie 5 letnie w pracy w szkole posiada równoznaczne doświadczenie zawodowe z osobą, która posiada wykształcenie magisterskie w zakresie administracji pracująca również 5 lat na stanowisku zarządzającym w szkole. Stąd ograniczenie warunku jedynie do pewnej kategorii osób uznać należy za działanie ograniczające konkurencję.

Ponadto według Wykonawcy bez znaczenia jest tutaj również postawiony przez Zamawiającego wymóg czy sprawowane obowiązki dotyczące zarządzania dotyczyły szkoły podstawowej czy przykładowo szkoły gimnazjalnej. Specyfika pracy z młodzieżą szkolną i realizacja w tym zakresie obowiązków związanych z zarządzaniem jest porównywalna na każdym poziomie edukacji szkolnej.

W związku z tym Wnioskodawca zwraca się z wnioskiem o zmianę przez Zamawiającego SIWZ poprzez zmianę warunku udziału w postępowaniu na:

„(...) posiadanie wykształcenia wyższego mgr z przygotowaniem pedagogicznym. Posiadanie minimum 5 letniego doświadczenia pracy w szkole na poziomie zarządzania”

Ponadto należy zauważyć, iż sposób w jaki zostały opisane przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu mogą doprowadzić do sytuacji, w której podczas kontroli realizowanego przez Zamawiającego projektu, zgodnie z „Zasadami finansowania Programu Operacyjnego Kapitał

Ludzki" tj. załącznik nr 10 (Wymierzanie korekt finansowych za naruszenia prawa zamówień publicznych związane z realizacją projektów współfinansowanych ze środków funduszy UE) zostanie nałożona na Zamawiającego korekta finansowa w wysokości nawet 10% wartości zakontraktowanych środków na sfinansowanie zamówienia, które zostały przyznane Zamawiającemu w ramach powyższego projektu."

Odpowiedź:

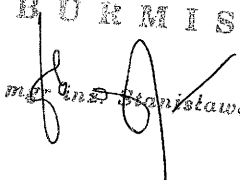
Wymagania dotyczące koordynatora merytoryczno-administracyjnego wynikły z faktu połączenia dwóch stanowisk planowanych we wstępnej wersji wniosku aplikacyjnego, tj. koordynatora merytorycznego i koordynatora administracyjnego. W ocenie instytucji pośredniczącej istnienie dwu odrębnych ww. stanowisk nie ma uzasadnienia. W związku z tym zakresy obowiązków oraz wymagania stawiane koordynatorowi połączono z obu wstępnie planowanych stanowisk.

Zakres obowiązków oraz wymagania stawiane koordynatorowi merytoryczno-administracyjnemu opracowane zostały zgodnie z wytycznymi Ośrodka Rozwoju Edukacyjnego /ORE/ oraz określone w wyniku negocjacji w dniu 07.03.2014 r. w MEN. Zakres pracy oraz stosowne wymagania do pracy w/w stanowisku zostały zatwierdzone do realizacji przez Komisję Oceny Projektu i przyjęte w ostatecznym wniosku aplikacyjnym zatwierdzonym przez ORE w dniu 04.04.2014 r.

W związku z powyższym Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia dotyczące wymagań stawianych koordynatorowi.

Wyjaśnienia do specyfikacji istotnych warunków zamówienia podlegają publikacji na stronie internetowej Zamawiającego: <http://bip.suchan.pl> w dziale „zamówienia publiczne”.

W imieniu Zamawiającego

BURMISTRZ

mgr inż. Stanisława Bodnar

Nasz znak: ZK. 271. 1. 13. 2014

Informacja
o zmianie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 poz. 907, z późn. zm.) zawiadamiam, że zmienia się treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia w przetargu na zadanie **"Pełnienie funkcji koordynatora administracyjno-merytorycznego projektu pn. "Włącz myślenie" – innowacyjny program nauczania i obudowy dydaktycznej dla całego I etapu edukacyjnego"**, w następujący sposób:

1. W rozdziale I SIWZ (Opis przedmiotu zamówienia) punkt 3 otrzymuje brzmienie „3. Przedmiot zamówienia będzie realizowany w ramach projektu „Włącz myślenie” – innowacyjny program nauczania i obudowy dydaktycznej dla całego I etapu edukacyjnego, współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego, Priorytet III Wysoka jakość systemu oświaty, Działanie 3.3. Poprawa jakości kształcenia. Merytoryczne założenia programu zostały przedstawione w załączniku nr 7 oraz nr 8 do SIWZ.
2. Do SIWZ, jako załącznik nr 8, dołącza się wnioski o dofinansowanie projektu.

Wymienione wyżej zmiany stają się integralną częścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Informacja o zmianie treści SIWZ podlega publikacji na stronie internetowej Zamawiającego.

W imieniu Zamawiającego

B U D M I S T R Z

mgr inż. Stanisław Bodnar